



PARTIJ VAN DE ARBEID

Ledenbericht afdeling Borger-Odoorn

Juli 2016

Website PvdA Borger-Odoorn: <http://borgerodoorn.pvda.nl>

Adres Facebook-pagina: <https://www.facebook.com/PvdABorgerOdoorn>

In dit nummer

- 1 Ledenadministratie
- 2 Werkgroep PvdA Ouderenbeleid Drenthe, verslag van *Menno Hilverts*
- 3 Op weg naar vakantie, door *Henk Zwiep*
- 4 Onze Partij van de Arbeid 70 jaar jong, *Albert Hoven*
- 5 Verslag PvdA Politieke Ledenraad, door *Menno Hilverts*
- 6 Informatie vanuit het Waterschap, door *Fien Heeringa*
- 7 Aanslag Waterschapsbelastingen, door *Fien Heeringa*

Colofon

Redactie:

Fien Heeringa	Hoofdstraat 5, 9533 PJ Drouwen 0599-565029 / 06-38242382
Harm Bos	0599-850378

Verschijnt vier keer per jaar.

U kunt uw kopij e-mailen naar:

Fien Heeringa: fienheeringa@live.nl

Dit ledenbericht kunt u ook digitaal ontvangen. Als u een digitale versie wilt ontvangen in plaats van de papieren versie, kunt u dat opgeven: telefonisch of per mail bij Fien (zie hierboven).

Copy voor het volgende ledenbericht aanleveren uiterlijk 15 september 2016

Heeft u ook iets te melden dat interessant kan zijn voor andere leden, stuur uw bericht dan naar de redactie.

Of wilt u misschien ergens informatie over? Vraag het ons, dan gaan wij op zoek naar de persoon die uw vraag het beste kan beantwoorden.

Bestuur PvdA Borger-Odoorn

Voorzitter	Sylvo Gaastra	(0599) 671 644	sjcgaastra@gmail.com
Secretaris	Annelies Arling	(0591) 513960	arling1@hetnet.nl
Penningmeester	Marcel Westerhof		westerhof94@zonnet.nl
Lid	Albert Hoven	(0591) 512 685	riahoven@hetnet.nl
Lid	Riet Masselink	(0599) 615 372	rietmasselink51@gmail.com
Lid	Henk Bijker	(0599) 236 629	henkbijker43@me.com

Fractie PvdA Borger-Odoorn

Voorzitter	Henk Zwiep	(0599) 512 315	hijzwiep@hetnet.nl
Lid	Marjoleine Schoevers	(0599) 672 721	mschoevers@gmail.com
Lid	Kees Vos	(0591) 513 762	keesvos@hotmail.com
Lid	Jenine Bijker	(0599) 795 009	jeninebijker@hotmail.com
Fractieassistent	Jan Feiken	(0599) 616 688	jfeiken@gmx.net
Fractieassistent	Frits Klein Langenhorst	(0599) 235 914	fkleinl@gmail.com

Fractie PvdA Drenthe

Lid	Peter Zwiers	(0599) 672144	peter_zwiers@kpnmail.nl
-----	--------------	---------------	-------------------------

PvdA Ombudsteam Borger-Odoorn

Heb je problemen of kom je er niet uit met een instantie dan kun je altijd terecht bij het ombudsteam. Ook niet-leden van de PvdA helpen we graag.

Tel. (06) 1124 8976, ombudsteamborgerodoorn@gmail.com

Sparen voor de campagne: uw bijdrage storten op rekeningnummer NL36RABO0149674384 t.n.v. PvdA Borger-Odoorn.

Kees Dekkinga Fonds (06) 1884 6352.

Uw bijdrage storten op rekeningnummer NL98RABO0140375430 t.n.v. Kees Dekkinga Fonds te Borger

Op weg naar vakantie

Het laatste ledenbericht voor de zomer.

We mogen nu allemaal genieten van een welverdiende vakantie.

Zonder te willen klagen was het in de gemeentepolitiek een behoorlijke eindsprint naar de finish. Na de vergadering waarin de financiële stukken aan de orde kwamen kregen we nog een eerste stap in een kerntakendiscussie. In zowel de vergadering over de financiële stukken als bij de kerntaken discussie kwam wat mij betreft naar voren dat we als raad een verschuiving naar rechts hebben gemaakt. Tijdens de behandeling van de kaderbrief, waarmee we de richting voor de begroting 2017 hebben vastgesteld, bleek dat bijna alle partijen een miljoen extra voor wegen in 2016 te weinig vond. Ook wij vinden dat onze wegen goed moeten onderhouden om te voorkomen dat je op een later moment extra kosten moet maken omdat je nu te weinig hebt gedaan. Maar dat geldt voor meer onderhoudszaken in onze begroting. Ook voor het onderhoud van gebouwen en groen moeten we keuzes in het te besteden geld maken. Maar het kan ook een tandje minder en dan hebben we het nog steeds over een zesje. De overige partijen in onze raad vinden wegen zo belangrijk dat ze nog eens twee miljoen extra willen investeren in wegen. Wij vinden dat geen verstandige keuze, omdat ons meerjarenbeeld er behoorlijk slechter van wordt en in 2019 daarmee een tekort heeft. De gemeente heeft het geld niet zoals wij thuis op een spaarbankboekje staan, maar moet er voor lenen. De te betalen rente en aflossing maakt dat we in 2019 meer uitgeven dan er binnenkomt. Dit betekent dat er geen andere keuzes, die ook geld kosten, meer gemaakt

kunnen worden, zonder dat daar een bezuiniging, of een OZB-verhoging tegenover staat. En juist die andere keuzes vinden wij belangrijk. Keuzes waarbij de mens centraal staat en niet alleen de infrastructuur in onze gemeente. Maar ook al zou je keuzes willen maken in de infrastructuur, die mogelijkheid is er ook niet meer. Wat ons betreft heeft er verder ook geen enkele integrale afweging tussen verschillende keuzes plaatsgevonden. Misschien trekt de economie aan en krijgen de gemeenten de volgende jaren extra inkomsten van het rijk, maar als dat niet het geval is, dan gaan we de komende jaren nog een keer regelmatig terugkijken naar dit besluit. Ook bij de kerntaken discussie hebben we duidelijk aangegeven te willen staan voor een gemeente waar het voor iedereen prettig leven is. Een gemeente waarin voor iedereen kans op werk is tegen een fatsoenlijke beloning, waarin het voor iedereen mogelijk is om betaalbaar te wonen. Een omgeving waarin iedereen de zorg krijgt die hij nodig heeft. En ook een omgeving waarin iedereen zijn eigen talenten kan ontplooien en ook iedereen dezelfde kansen krijgt. Kortom een gemeente waar het goed wonen is. Waar voorzieningen beschikbaar zijn, niet in elk dorp, maar wel bereikbaar op fatsoenlijke afstand en dat tegen een betaalbare prijs. In zo'n gemeente is het fijn wonen. Ook als de wegen iets minder goed onderhouden zijn. En daar willen we als PvdA ons steentje aan bijdragen. Vanaf 1 september zetten we ons daar weer voor in. Voor nu voor iedereen een fijne vakantie, of je nu lekker thuis bent of weggaat.

Henk Zwiep

Onze PARTIJ van de ARBEID 70 jaar jong!

Zeventig jaar lijkt niet oud, maar in deze hectische tijd. Toch 70 jaar met heel veel veranderingen.

Wat is er in deze korte tijd veel veranderd, zowel op sociaal, technisch als wetenschappelijk gebied.

Kunnen wij tevreden terug kijken? Misschien wel, maar dat hangt van heel veel factoren af. Ik noem een paar: gezondheid, werk, woongenot, relaties, enz. enz. Achterom kijken is goed, maar we moeten vooral naar voren kijken, want de techniek en de wetenschap staan niet stil.

Wat zijn onze wensen zoal:

Een betere wereld zonder oorlog en geweld en dat zal dan betekenen dat we geen vluchtelingen meer op moeten nemen in onze gemeente. Een aardige wens lijkt me.

Natuurlijk willen wij groene energie, maar... geen windmolens in ons gebied, dan maar zonnepanelen en biogas. De aardgaskraan moet ook dicht gedraaid worden, maar... wij willen het natuurlijk wel lekker warm hebben als het buiten koud en nat is, maar daar hebben

we dan de zonnepanelen voor of we gaan gewoon naar een warm land. Hoewel... er zijn niet zoveel warme landen zonder al dan niet gematigde dictators. Dan noem ik Turkije en Egypte bijvoorbeeld. Zo worden wij ook nog weer beperkt in onze vakanties. Ja, je zult er verdrietig van worden want het lijkt erop dat wij weer genaaid worden. Wij, die Nederland opgebouwd hebben en nu gekort worden op ons pensioen!

Beste mensen, is het geen tijd om met elkaar de schouders er onder te zetten om serieus te kijken wat kunnen wij doen met windmolens, zonne-energie enzovoort? Alleen maar tegen zijn geeft geen enkele oplossing en we komen zo geen stap verder.

Volgend jaar maart hebben we verkiezingen voor de 2^e kamer en ook dan moeten de schouders er onder!!! Negatief zijn en klagen is zo gemakkelijk, maar de meeste mensen hebben niets te klagen en blijven dus positief !! De PvdA rekent op u en mij. Op ons allen!

AJH

o-o

Verslag PvdA Politieke Ledenraad,

4 juni 2016 te Nieuwegein

Algemeen:

De opzet van deze PL ademde reeds vooraf dat deze in het teken stond van de Ledendemocratie gekoppeld aan de voorbereidingen voor het verkiezingsprogramma 2017-2020.

Vooraf:

De aanloop naar de PL bestond erin dat ieder lid een motie kon indienen via een digitaal Ledenplatform voor discussie en het verwerven van steun. De moties die minimaal 100 'LIKES' hebben weten te verzamelen, worden doorgeleid naar een z.g. digitale Ledenpanel waar vervolgens ieder lid per motie kan aangeven ermee in te stemmen, deze af te keuren of (nog) geen standpunt te hebben. De moties die zeer ruime steun hebben ervaren, worden daarna aan de PL voorgelegd waarbij het Presidium de mogelijkheid heeft om moties waar de leden het meest over verdeeld zijn ook aan de PL voor te leggen

en daarover met elkaar in debat te gaan. De digitale Ledenpanel kan dan ook gezien worden als het voorportaal/ voorstation van de PL.

Daarnaast heeft het Partijbestuur in dit proces ook nog een signaleringsfunctie.

Omdat o.a. nog niet ieder lid op de hoogte is van het bestaan van het digitale Ledenplatform is de norm voor moties om te worden toegelaten tot het Digitale Ledenpanel tijdelijk verlaagd naar 45. Bij de volgende PL (vermoedelijk in september) zal de norm op 70 komen te staan.

Invulling van de bijeenkomst zelf d.w.z. de m.i. meest relevante zaken.

Geen toespraak van Diederik Samson, hij moest verstek laten gaan vanwege ziekte.

Er werd gestart met twee rondetafelgesprekken van elk 45 minuten die achter elkaar werden gehouden. Hierbij had je de keuze uit:

Basisbaan/ basisinkomen met Paul Tang en Ed Groot, Discriminatie met Keklik Yucel en Ahmed Marcouch, Zelfgekozen levenseinde met Agnes Wolbert, Pensioenen met John Kerstens (Roos Vermeij was afwezig) en Jetta Klijnsma, Persoonsgebonden Budget met Otwin van Dijk

Ook was het mogelijk om met de verkiezingsprogrammacommissie in gesprek te gaan over de navolgende thema's: Europa, Klimaat en milieu, Werkgelegenheid, Zorg, Gelijke kansen in het onderwijs, Wonen, Sociale Zekerheid, Vluchtelingen en Integratie.

Mijn keuze, deelname aan de discussie over Pensioen en Discriminatie.

A. Pensioen - Momenteel wordt er gedacht in drie modellen met als uitgangspunt:

- A- Sturing op individuele potten
- B- Inbouwen van meer onzekerheid over de hoogte uitkering
- C- Collectiviteit, solidariteit, verplichtstelling pensioenopbouw

De groep waarbij ik aanwezig was, was beslist geen voorstander van model A. Een sterke voorkeur m.b.t. model C waarbij het inbouwen van wat meer onzekerheid aangaande de hoogte van de uitkering niet werd afgewezen.

Nederland heeft een goed stelsel er zijn echter wel een aantal zaken welke van invloed zijn op dat stelsel:

- Veranderde arbeidsmarkt; toename flexwerkers (hoppen in verschillende sectoren) en ZZP 'ers
- Ouder worden en verhogen pensioengerechtigde leeftijd
- Instabiliteit financiële markten en de lage rente.

Pensioenfondsen hebben problemen met hun toekomstige verplichtingen (werkenden plus gepensioneerden). Veel werkgevers zijn niet in staat bij te storten in geval van tekorten. Ik heb de vraag gesteld of de indruk van de jongeren juist is dat zij financieel bijdragen aan het pensioen van de ouderen van nu en of, op het moment dat de jongeren van nu met pensioen gaan, daardoor de pensioenpot leeg is. Volgens Sander den Uyl (in het bestuur van het ABP namens de gepensioneerden) is dat een misvatting. Daar dit thema heel hardnekkig het debat blijft domineren en mogelijke toekomstige verbeteringen van ons huidig stelsel in de weg staat, heb ik Sander gevraagd de argumentatie daarvan op schrift te stellen. Zijn reactie "geen tijd voor" was ronduit teleurstellend.

Jetta Klijnsma werd meermalen op het hart gedrukt om het pensioenstelsel vooral minder gevoelig te maken voor de rentestand waardoor van het niet-indexeren en/ of korten van het pensioen niet zo snel sprake is.

Wat het effect is van een leeftijdsafhankelijke werkgeverspremie kon niet worden beantwoord.

Iedereen, inclusief de staatssecretaris, begreep dat het niet opbouwen van pensioen nu zorgt voor problemen later omdat een te laag inkomen op pensioengerechtigde leeftijd een beroep op gemeentelijke voorzieningen tot gevolg heeft en mogelijk zelfs extra maatschappelijke kosten.

De moties die afd. Zoetemeer (Anja van Zantvoort) en afd. Borger-Odoorn hebben ingebracht en die helaas onvoldoende steun hebben gekregen op het digitale platform om op de PL zelf aan de orde te komen, zijn bij Jetta bekend. 'k Heb van haar de toezegging op beide moties een reactie te krijgen.

D- Discriminatie

Er bestaan onderhuids vooroordelen bij bijna iedereen. Dit blijkt wanneer mensen wordt gevraagd impulsief te reageren op relaties. Niet zelden is deze wezenlijk anders dan in geval de gevraagde enige tijd wordt gegund om er eerst over te kunnen nadenken.

Een wetenschapper heeft de aanwezigen individueel laten voelen dat er een verschil is tussen impulsief en reflectief reageren.

Trouwens niet alle vooroordelen zijn slecht; sommige kunnen worden geduid als een beschermingsconditie om ons te wapenen tegen onveilige situaties.

Het is algemeen bekend dat mensen niet altijd zeggen wat ze denken en vermoedelijk weten mensen niet altijd wat ze denken. Wil je m.b.t. discriminatie meer over jezelf aan de weet komen, ga dan naar www.onderhuids.nl/test-jezelf/

Om mogelijke discriminatie (etnisch profileren) door de politie uit te bannen, wordt het verplicht door een agent invullen van een 'Stop formulier' geopperd. Niet iedereen is van het nut overtuigd, er worden argumenten aangedragen dat het juist contraproductief zou werken.

Discriminatie kent vele oorzaken: Leeftijd, sekse, geaardheid, uitkeringsgerechtigde versus werkenden, huidskleur, godsdienst, land van herkomst enz.

Dit kan gevolgen hebben voor de toegankelijkheid op bv. de arbeidsmarkt. Om de kans op werk van de niet oorspronkelijke Nederlanders te vergroten wordt het anoniem solliciteren als oplossing voorgedragen. 'k Heb voorgesteld in de W.O.R. (Wet op de Ondernemingsraad) instemmingsrecht op het aanname beleid wettelijk te regelen.

Ook zou het laagdrempeliger kunnen klagen helpen.

Naast de arbeidsmarkt blijkt het onderwijs voor bepaalde bevolkingsgroepen een drempel op te werpen hetgeen in strijd is met artikel 23 van de grondwet die zegt dat (primair) openbaar onderwijs algemeen toegankelijk is voor iederéén.

Agendapunt Ledendemocratie

Moties (digitale procedure)

Ca. 80 moties zijn op het Digitale Platform ingestuurd en hiervan bleken 7 moties voldoende steun te hebben verworven om te worden toegelaten tot de Digitale Ledenpanel en daarover hebben 1500 leden hun stem uitgebracht met de volgende uitslag:

1. Stop uitzetting gewortelde kinderen nu	Voor ca. 80%	Tegen ca. 20%
2. Tijd voor uitgesproken linkse samenwerking	Voor ca. 85%	Tegen ca. 15%
3. Concrete maatregelen tegen Racisme en Discriminatie (JS)	Voor ca. 90%	Tegen ca. 10%
4. Stop dubbel betalen voor medicijnen (JS)	Voor ca. 95%	Tegen ca. 5%
5. Vliegenvlug duurzamer (JS)	Voor ca. 90%	Tegen ca. 10%
6. Een half miljoen nieuwe banen voor en door nieuwe energie en grondstoffen	Voor ca. 85%	Tegen ca. 15%
7. Experiment basisinkomen in verkiezingsprogramma	Voor ca. 60%	Tegen ca. 40%

Motie 1 t/m 6 laten een duidelijke stemverhouding zien d.w.z. instemming > 80% en zijn daarom op voorstel van het Presidium bij acclamatie aangenomen.

Motie 7 (Experiment Basisinkomen in verkiezingsprogramma 2017-2020) laat een verdeeld beeld zien en werd daarom plenair besproken en in stemming gebracht.

De motie werd toegelicht/ verdedigd door iemand van de PvdA Afdeling Eindhoven en het PvdA Bestuur werd in het debat vertegenwoordigd door Paul Tang (Europarlementariër: Economische- en Monetaire Zaken) en Ed Groot (Tweede Kamerlid: Belastingen en Fiscale Zaken)

Het hier genoemde Basisinkomen is een 'Negatieve-Inkomsten-Belasting' d.w.z. er gaat geen extra geld naar mensen met een goed inkomen, wel een garantie op een Basisinkomen voor iedereen.

Ik heb de indruk gekregen dat het PvdA Bestuur niet zo gelukkig is met deze motie gezien o.a. de opmerkingen:

- "Het grootste doel voor de PvdA is het creëren van volledige werkgelegenheid echter met het Basisinkomen wordt dat losgelaten (Paul Tang)". 'Basisbaan' is in dat verband regelmatig genoemd.

- b. "Experimenten horen niet thuis in een verkiezingsprogramma".

De uitkomst van de plenaire stemming was:

Voor 122 (= 56%) Tegen 94 Blanco 6 Daarmee is motie 7 aangenomen maar niet echt overtuigend. Uiteindelijk zal het congres van begin 2017 in deze het laatste woord hebben.

Programmacommissie Tweede Kamerverkiezingen 2017

De commissie wordt geleid door Wim Meijer (voormalig - commissaris van de Koningin in Drenthe/ fractievoorzitter van de PvdA Tweede Kamerfractie/ staatssecretaris in het kabinet Den Uyl) Hij vertelde dat op basis van de resoluties Van Waarde, De bakens verzetten (commissie Melkert) en Politiek Van Waarde (commissie Hamming) thema's worden uitgewerkt met de daarbij behorende voorstellen en maatregelen.

Na een brede verkenning (analyse) sprak hij de verwachting uit dat de commissie begin/ medio oktober zal komen met een rapport en een advies. Een aantal zaken die er zeker in zullen voorkomen zijn o.a. gelijke kansen in het onderwijs (verheffen), ecologie (klimaatvraagstuk) en migratiebewegingen

Agendapunt Terugkoppeling 'Van Waarden' 10 puntenplan in de praktijk

De *presentatie* werd gedaan door Attje Kuiken (vicevoorzitter TK PvdA-fractie) en Petra Reijntjes (lid van het Presidium)

Arbeidsmarkt

John Kerstens (lid Tweede Kamerfractie, woordvoerder 'Onderkant Arbeidsmarkt en Handhaving SZW') werd gevraagd wat te vertellen over inspanningen in Den Haag m.b.t. een *fatsoenlijker arbeidsmarkt*. John gaf aan dat naast het agenderen van zaken juist door toedoen van de PvdA echte stappen zijn gezet zoals:

- Gelijk loon voor gelijk werk
 - ✓ Verhogen wettelijk minimumjeugdloon,
 - ✓ Aansprakelijk stellen van hoofdaannemers en opdrachtgevers voor misstanden en naleven betaling volgens de in Nederland geldende cao
- Tegengaan van schijnzelfstandigheid
- Handhaven van de norm topinkomens in (semi-)publieke sectoren
- Mee laten doen van mensen met een beperking in bedrijven en bij de overheid.
- Aanpakken misbruik door bedrijven van stages en werkervaringsplaatsen.
- Aan banden leggen van Cyprusroute en Polenconstructies
- Doordringen werkgevers van wat onder maatschappelijk ondernemen moet worden verstaan.
- Versterken rechtspositie flexwerkers (Wet Werk & Zekerheid)
- Banenafpraak (quotum) met overheid en bedrijfsleven voor mensen met een beperking

John benadrukte steeds weer dat samenwerking met de vakbeweging belangrijk is en dat op veel van de bovenstaande thema's door de PvdA en de vakbond(FNV) 'schouder aan schouder' is gestreden.

Arbeid & Zorg

Keklik Yücel (lid TK-fractie, woordvoerder Emancipatie, Arbeid & Zorg en Familierecht) werd gevraagd wat te zeggen over de inspanningen m.b.t. *Arbeid & Zorg*.

Zij heeft vastgesteld dat nog steeds mannen veelal fulltime werken en vrouwen vaak nog in deeltijd. Die tweedeling wil Keklic bij de wortel aanpakken; ze is strijdbaar maar houdt het gehoor wel voor dat in deze nog een lange weg is te gaan.

Mede door de inspanning van de PvdA is de situatie wel verbeterd door o.a.:

- Vaderschapsverlof uit te breiden van 2 naar 5 dagen
- Extra geld beschikbaar te stellen voor kinderopvang aan met name de middeninkomens

Zowel John als Keklik hebben gesproken over wat er is gedaan terwijl het uiteraard interessanter is te horen wat de fractie de komende tijd nog gaat doen (actieplan, investeringsprogramma). Helaas kwam dat niet uit de verf.

Discussie Kinderpardon De breed gesteunde motie van Esther van Dijken uit het Groningse Winsum stelde dat de fractie nog voor het zomerreces "duidelijke stappen" moet zetten voor een verruiming van het kinderpardon. Het is voor Esther niet te verteren keer op keer in aanraking te komen met

asielkinderen die volledig in ons land zijn ingeburgerd maar tóch het gevaar lopen te worden uitgezet. Er is echter een groot probleem, coalitiepartner VVD is tegen net als verantwoordelijk VVD-staatsecretaris Klaas Dijkhof. Eind mei stuurde staatsecretaris Dijkhof cijfers naar de Kamer dat van de ruim 1300 kinderen zonder verblijfsvergunning die een aanvraag hebben gedaan er maar 100 in Nederland mogen blijven. Voor Esther een bevestiging dat de kinderpardonregeling onrechtvaardig is. Het is een gevoelige kwestie binnen de PvdA.

Partijleider Samsom en voorzitter Spekman zijn ervan overtuigd dat binnen de coalitie met de VVD de huidige regeling het hoogst haalbare is. Esther, en met haar het overgrote deel van de PvdA leden, denken dat niet. Zij vinden dat verruiming van het Kinderpardon daarom op de Kameragenda gezet moet worden.

Kuiken waarschuwde de aanwezigen dat de integrale overname van de motie onbedoelde effecten kan hebben. Zo zouden mensen die nu geen recht hebben op asiel dat dan toch kunnen krijgen door de procedure tot langer dan vijf jaar weten te rekken. Verwezen werd daarbij naar de groep Albaniërs. Esther kan zich niet vinden in die eenzijdige uitleg van haar motie.

Attje Kuiken, PvdA woordvoester asielzaken in de TK-fractie, beloofde ervoor te zorgen dat de kinderpardon regeling op een rechtvaardige manier wordt uitgevoerd. "We vechten voor hetzelfde belang echter verruiming zit er nu niet in. Er zullen altijd kinderen buiten het kinderpardon vallen" Wel komt de fractie in actie als de regels van het kinderpardon te strikt worden toegepast. "Daar mag u me op afrekenen", zei Attje. Ze zal schrijnende gevallen onder de aandacht blijven brengen van Dijkhoff en daar waar onredelijkheid in de regeling zit zal ik een beweging maken er moet echter worden voorkomen dat toekomstige zaken niet kunnen werken. Verder werkt ze samen met Groen Links (Linda Voortman) aan een initiatief wet waarbij het belang van het kind zwaarder gaat wegen in de asielprocedure door de rechten van het kind beter te verankeren. Rond de zomer hopen ze dit voorstel te kunnen indienen. Voor van Dijken is dat toch echt iets anders dan de verruiming waarom de motie vraagt. Voor Hans Spekman waren de toezeggingen van Attje Kuiken voldoende: "Op basis van de motie was wat beweging nodig en dat heeft ze gedaan". Voor Esther was het resultaat uitermate teleurstellend: "Diederik Samson zegt dat Nederland wel 200000 vluchtelingen wil opnemen en waarom kunnen een paar honderd hier gewortelde kinderen dan niet?" De Groninger Sjaak Rijploeg vulde aan: "Nederland wordt door een verruiming van het kinderpardon toch niet ineens overbevolkt, benoem het echte probleem 'de VVD'. We laten ons gijzelen!". Hoe dan ook, Esther geeft de strijd nog niet op; ze wil kijken of er mogelijk een apart partijcongres over het onderwerp kan worden gehouden.

Speech Hans Spekman (tevens afsluiting)

Een aantal zaken werden door Hans benadrukt om daar extra oog voor te hebben zoals bv.:

- Asiel & Migratie - alleenstaande meisjes - mensenhandel (prostitutie)
- Buiten gesloten zijn - 425000 kinderen die door armoede niet mee kunnen doen
- Sociale grondrechten - gelijke kansen voor iederéén in de praktijk brengen
- Generatiearmoede - doorbreken dat armoede van generatie op generatie wordt doorgegeven.

Menno J.W. Hilverts

o-o

Informatie vanuit het Waterschap

Veenoxidatie

In waterschapsland zijn we minder politiek bezig dan in de gemeente, maar ook hier is het merkbaar dat de politiek nu voor een tweede bestuursperiode vertegenwoordigd is in het bestuur.

Er worden andere discussies gevoerd en er worden andere keuzes gemaakt.

En waar hebben we het o.a. over:

In het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's komt op veel plaatsen veen in de bodem voor.

Aan deze veengebieden is van oudsher de functie landbouw toegekend.

Traditioneel wordt het peilbeheer (hoogte van het grond- en oppervlaktewater) afgestemd op het verkrijgen van optimale productieomstandigheden voor de landbouw (peil volgt functie: d.w.z. de functie van de grond bepaalt hoe hoog het grondwaterpeil mag zijn).

Door het lage peil wordt het veen blootgesteld aan de lucht, daardoor oxideert het veen en daalt de bodem ruim 1 cm per jaar (ter vergelijking: dat is 10x zo snel als de zeespiegelstijging!).

Door het veenoxidatieproces komen broeikasgassen vrij, waardoor ook een bijdrage wordt geleverd aan het klimaatprobleem.

Tevens komen grote hoeveelheden nutriënten (fosfaten en stikstof) vrij, die zowel het grond- als oppervlaktewatersysteem belasten.

De bodemdaling wordt vanwege de landbouwfunctie weer gecompenseerd door peilverlaging en zo krijg je een vicieuze cirkel. In de jaren '90 zijn de watersystemen (duikers en stuwen) geoptimaliseerd om de aan- en afvoer van water te verbeteren. In de veengebieden is al rekening gehouden met de toekomstige bodemdaling en is het watersysteem 30 cm dieper aangelegd.

Helaas is deze 'overdiepte' door de bodemdaling al grotendeels verdwenen, zodat toekomstige peilverlagingen alleen mogelijk zijn wanneer ook het watersysteem wordt verlaagd. Een kostbare zaak.

Ook in onze gemeente, in Valthermond, treffen we veen aan.

Door de bodemdaling liggen hier de duikers op sommige plaatsen te hoog en kunnen ook stuwen niet meer functioneren.

Daarom kan het erg drassig zijn in het veengebied Valthermond.

Het begrip 'peil volgt functie' is in veengebieden dus niet meer zo vanzelfsprekend. Verandering in denken is gewenst. Misschien moeten we in deze gebieden wel naar: 'functie volgt peil'.

Tot voor kort een onbespreekbaar onderwerp.

Maar dankzij o.a. de PvdA, die sinds maart 2015 ook in het Dagelijks Bestuur van het waterschap vertegenwoordigd is, is veenoxidatie een speerpunt geworden en zijn ook de provincies (die over de functietoekenning gaan) er van overtuigd dat in een aantal veengebieden het watersysteem meer leidend moet zijn.

Hier wordt nu onderzoek naar gedaan en Valthermond is daarbij een pilotgebied.

In Valthermond ligt het veen ondiep, ruim boven de laagste grondwaterstand.

Verdergaande peilverlagingen resulteren hier dus niet meer in extra veenoxidatie, maar de bodemdaling is wel een knelpunt waar iets aan gedaan moet worden.

We hopen in 2017 conclusies te kunnen trekken uit de verschillende onderzoeken.

Fien Heeringa

AB lid waterschap Hunze en Aa's

Aanslag Waterschapsbelastingen

Waarschijnlijk viel ook bij u onlangs de aanslag op de deurmat voor het waterschap Hunze en Aa's of Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Naar aanleiding hiervan kreeg ik de vraag hoe het waterschap aan haar geld komt.

Zij krijgen niet zoals de gemeenten geld vanuit het Rijk (gemeentefonds), maar het geld dat jaarlijks volgens de begroting nodig is, moet opgebracht worden door de ingezetenen van haar werkgebied.

De aanslag bestaat uit 2 delen, de Watersysteemheffing en de Zuiveringsheffing.

Huishoudens en bedrijven die rechtstreeks hun afvalwater lozen op oppervlaktewater betalen ook verontreinigingsheffing.

De meeste burgers lozen echter op riolering of zuivering en betalen dus alleen voor de eerste 2 componenten.

Watersysteemheffing:

Hieronder valt de waterkering (object dat als functie het tegenhouden van water heeft), de waterbeheersing (tekort of teveel aan water in een gebied) en de waterkwaliteit.

De verdeling van deze heffing is als volgt:

29% : ingezetenen

49,6%: gebouwd (betreft een economische waarde van 42 miljard)

21,2%: ongebouwd (18 miljard, waarvan 12 miljard infrastructuur)

0,2%: natuur (0,2 miljard)

Alle ingezetenen betalen hetzelfde.

Gebouwd wordt bepaald door de WOZ waarde.

Ongebouwd en natuur betalen per hectare.

Daarnaast is er nog een tariefdifferentiatie (voor buitendijkse gebieden en wegen)

Zuiveringsheffing:

Hieronder valt het transport en zuiveren van afvalwater.

Huishoudens betalen voor 1 of 3 VE (één- of meerpersoons huishouding)

VE = vervuilingseenheid = gemiddelde vervuiling per jaar.

Verontreinigingsheffing:

Dit betreft de lozingen op het oppervlaktewater, de eigen RWZI's (rioolwater zuiverings installaties) en het watersysteembeheer (veiligheid en voldoende water van goede kwaliteit).

Bedrijven betalen naar de mate van vervuiling. Evenals bij de zuiveringsheffing wordt hierbij verschil gemaakt tussen meetbedrijven (mate van vervuiling wordt gemeten) en tabelbedrijven (tarief per bedrijfsoort).

Verdeling categorieën op de totale begroting voor waterschap Hunze en Aa's:

Totale begroting van	€ 84,5 miljoen	= 100%
Inwoners	€ 61,6 (miljoen)	= 72,9%
Bedrijven	€ 14,3	= 16,9%
Agrarisch	€ 7,4	= 8,8%
Natuur	€ 0,1	= 0,1%
Overheden (wegen)	€ 1,1	= 1,3%

Het huidige belastingstelsel bestaat al langere tijd. Momenteel wordt onderzocht of er een betere verdeling denkbaar is.

Maar het zal nog wel even duren voor hierover de strijd beslecht is.

Fien Heeringa