



Inleven.
Verbinden.
Meedoen.



PvdA

LEDENBERICHT AFDELING BORGER-ODOORN

NOVEMBER 2019

 borgerodoorn.pvda.nl

 @PvdABorgerOdoorn

VAN DE VOORZITTER, EEN PERSOONLIJKE NOOT...

OPLOSSINGEN 'ER TUSSENIN'?!

In Nederland is er veel heel goed geregeld. Als je maar in een hokje past, als er maar een etiketje op geplakt kan worden. We zien meer en meer dat dit gaat schuren, veel situaties zijn juist niet in een hokje te plaatsen. Ik zie ook in onze gemeente voorbeelden waarbij ik denk: kan dat beter?

VOORBEELD 1

Eens in de drie maanden nemen wij deel aan de wijk-schouw in Nieuw-Buinen. Betrokken bewoners en organisaties bezoeken wijken om knelpunten in de leefomgeving te bekijken en samen te zoeken naar concrete oplossingen. Het gaat om onderhoud van straten en van groen, gevaarlijke of verwaarloosde plekken, kortom om de veilige en prettige leefbaarheid dicht bij huis. Een deel van de oplossingen ligt op het bordje van de gemeente, een deel bij woningbouwverenigingen, huurdersverenigingen en een deel ligt bij particuliere eigenaren. Er zit veel creativiteit bij bewoners, zij denken graag mee, en helpen graag een handje. Bijvoorbeeld bij een te gevaarlijke stoep voor rolstoelen en rollators. Vaak heeft de gemeente niet de mogelijkheid om zo'n stoep heel snel en grondig te verbeteren. Enkele bewoners roepen: "buurtbewoners willen dit wel tijdelijk oplossen, met een simpele aanpassing". Een prachtige tussenoplossing, nietwaar? Maar helaas! Dat gaat zo maar niet: er zijn regeltjes en regeltjes en regeltjes! Verzekeringstechnisch, wie is verantwoordelijk, veiligheid, bouwweisen, 'als we dit toestaan, wat komt er dan nog meer....'. Doordat we ons als samenleving willen indekken tegen allerlei risico's, worden goede initiatieven in de kiem gesmoord. Jammer toch?

VOORBEELD 2

Laten we dan in ieder geval met elkaar om tafel gaan.... Dat was de gedachte achter het symposium 'Het hoeft allemaal niet zo moeilijk te zijn' op 14 november in Exloo. Een symposium over beter maatwerk, een betere afstemming tussen hulpvragen en zorgaanbod in Borger-Odoorn. Onze PvdA afdeling nam hiervoor het initiatief naar aanleiding van signalen uit werkbezoeken. Dit leidde tot een bredere werkgroep die een jaar lang

heeft gesproken met diverse kleinere zorgorganisaties op het gebied van jeugd, verbinding met de samenleving, dagbesteding (ouderen), eenzaamheid en met instanties zoals de gemeente, sociale teams en welzijnsorganisatie Andes. Dit leverde veel inzicht en ook veel vragen op. De gemeente heeft een mooi beleid maar de praktijk ziet er anders uit. Er zijn te veel situaties waar mensen tussen wal en schip vallen. Als je niet assertief bent, blijkt het toch moeilijk om de juiste hulp te krijgen.

De werkgroep wil op 14 november alle partijen om tafel hebben en stimuleren tot meer kennis over en weer. Dat moet leiden tot creatieve oplossingen voor de praktijk. Dat vraagt wel ruim denken en breed kijken, over de hokjes en de lijntjes heen! We houden u op de hoogte van de resultaten. En wie weet zijn er meer situaties die zo aangepakt kunnen worden.

Goed voorbeeld doet goed volgen !

Simone van Dijk

COLOFON

REDACTIE

Fien Heeringa

Verschijnt vier keer per jaar.

U kunt uw kopij e-mailen naar:

fienheeringa@live.nl

Dit ledenbericht kunt u zowel op papier als digitaal (in kleur) ontvangen. Uw voorkeur kunt u telefonisch of per mail doorgeven aan Fien Heeringa.

VRIJHEID WAT HOUDT DAT IN EN WAT BETEKENT DAT

Een paar maanden geleden was het onderwerp, of thema zoals u wilt, bij het filosofisch kwintet op zondagmiddag: VRIJHEID. Een bijzonder thema.

Hoe beleef je vrijheid en wat doe je met vrijheid? Dat is voor ieder mens anders en wordt heel verschillend ervaren. De een vindt vrijheid heel gewoon omdat hij of zij kan doen en laten wat men wil zonder verantwoording af te moeten leggen. Het lijkt een gemakkelijke manier om van het leven te genieten. De ander vindt vrijheid van handelen belangrijk en zo zijn er nog veel meer vormen van het beleven van vrijheid, die het leven aangenaam kunnen maken. Als kind moet je de vrijheid ervaren die ouders en opvoeders je geven. Als het goed is moet je dan al leren om met vrijheid om te gaan...maar eigenlijk geldt dat voor heel ons leven. Het thema vrijheid is momenteel, zo'n 75 jaar na de 2^e wereldoorlog een belangrijk iets. Uitermate belangrijk maar onze persoonlijke vrijheid is toch wat anders. Het vrije denken geweldig maar er bestaat geen ongebonden

vrijheid want je moet het zien in verhouding met je medemens, wie dat dan ook is want vrijheid moet je delen met de ander.

Delen is nogal ingewikkeld en moeilijk. Als voorbeeld noem ik de politieke keuzevrijheid. Daar zijn wij in ons land volkomen vrij in maar ook wij als Partij van de Arbeid hebben vrij- en wijsheid niet in pacht.

Rekening houden met een ander om een redelijke samenleving te krijgen en te houden daar moeten we aan werken.

Weten u en ik echt wel wat vrijheid is??? Ik heb zo mijn twijfels... u ook?

Ik wens ons allemaal een klimaat-neutrale winterperiode en prettige feestdagen in gebonden vrijheid!

AJH

VACATURE

In maart 2020 moeten wij helaas afscheid nemen van onze zeer gewaardeerde secretaris Annelies Arling. Annelies is dan niet meer herkiesbaar. Zij heeft haar functie al die jaren meer dan 100% zorgvuldig en gewetensvol uitgeoefend. Wij zoeken dus een opvolger. De tijd gaat snel, daarom maakt het bestuur de vacature nu alvast bekend.

SECRETARIS AFDELINGSBESTUUR

Wilt u graag veel invloed hebben op het reilen en zeilen van onze afdeling? Vindt u het leuk om samen met bestuur, fractie en andere actieve leden onze idealen praktische handen en voeten te geven in Borger-Odoorn? Bent u iemand die alle zaken netjes en secuur wil afhandelen? Dan is deze functie misschien iets voor u! Het zittende bestuur vindt een haalbare taakverdeling erg belangrijk. Onderling goed overleg is de basis voor goed bestuurswerk. Wilt u meer weten over deze functie, of eens deelnemen aan een bestuursvergadering? Neem dan contact op met Annelies Arling, 0591-513960.

Namens het bestuur
Simone van Dijk, voorzitter

STIKSTOF EN KLIMAAT

Wie vindt dat provinciale politiek saai is, heeft de afgelopen maanden niet opgelet. Met het Klimaatakkoord en de stikstofproblematiek gebeurde er genoeg de laatste tijd. En ook de komende tijd is er nog genoeg te doen, want we staan pas aan het begin om oplossingen te vinden.

Het Klimaatakkoord raakt alle Drenten. Toch zat er amper iemand in de statenzaal bij de behandeling. Het is nog steeds een ver-van-mijn-bed show en dat baart zorgen. Als PvdA Drenthe vinden we het ontzettend belangrijk dat bewoners worden betrokken bij de plannen. Zo hebben we onder andere gepleit voor het betrekken van de huurdersorganisaties bij de verdere uitwerking.

Een belangrijk punt is wie de regie heeft. Gelukkig waren alle partijen het erover eens dat we het Rijk zoveel mogelijk buiten de deur willen houden. Niet nog een keer toestanden, zoals in de veenkoloniën. Hoe wrang dat ook voelt in onze afdeling.

De vraag is ook wie er in de provincie regie moet hebben, de gemeente of de provincie. De gedeputeerde wil er nog niet aan om regie te voeren, terwijl wij dat wel wenselijk vinden. De grootschalige commerciële initiatieven vallen over elkaar heen en niet in heel Drenthe is het goed geregeld. Dat vraagstuk zal ons de komende tijd nog bezighouden.

Ondertussen kwam ook de stikstof tot een voorlopig hoogtepunt (of dieptepunt zoals u wilt). We moeten drastische maatregelen nemen om onze natuur en biodiversiteit te beschermen. De tijd van ongebreidelde groei is definitief voorbij, al is het voor sommige partijen nog steeds lastig om dat te beseffen. In het Drentse coalitieakkoord hebben we opgenomen dat we geen extra maatregelen voor boeren nemen boven de Haagse. Dat was aanleiding om de voorgenomen besluiten in te trekken na een indrukwekkend protest van de boeren. Feitelijk verandert er daarmee niets.

De komende tijd zal Den Haag besluiten moeten nemen. Ik vraag me af of ze besluiten durven nemen of dat we weer jaren aan gaan modderen. Ik hoop echt dat er keuzes gemaakt gaan worden en we toe werken naar een houdbaar systeem. Dat zal ook in de Drentse Staten nog voldoende discussie geven. Hoezo provinciale politiek saai?

THEMA MIDDAG - op zaterdag 7 december 2019

Het bestuur van de afdeling nodigt leden en belangstellenden van harte uit om een lezing bij te wonen met als titel "Natuurlijk Waterrijk" door Fien Heeringa uit Drouwen. Fien is bestuurslid van waterschap Hunze en Aa's ; zij vertelt over het werk van het waterschap, de taken, het waterbeheer, duurzaamheid en ontwikkelingen.

Plaats: Meester Hekmanhoes, Schoolstraat 10a 9533 PL Drouwen.

Inloop :14.00 uur.

Lezing en discussie van 14.30 tot 16.30 uur.

De koffie/thee wordt aangeboden; de drankjes zijn voor eigen rekening.

DE BEGROTING 2020 IS VASTGESTELD

Het was weer een bijzondere raadsvergadering waarbij de begroting 2020 is vastgesteld. Een OZB verhoging van 5% is een feit. De VVD en in wat mindere mate D'66 verdedigden met verve de begroting, hoewel de VVD aangaf te balen van de belastingverhoging.

Gemeentebelangen, toch onze grootste partij in de raad, heeft behoudens een voorbereide schriftelijke bijdrage in de eerste termijn niet meegedaan in de discussie. Eén van de zaken die Gemeentebelangen naar voren bracht was dat er wordt aangestuurd op de aanleg van een nieuw wegprofiel van het Zuiderdiep in Valthernmond. Dit omdat de nutsbedrijven hier kabels en leidingen gaan vervangen. Tuurlijk goed dat dit gebeurt, maar het betreft onderhoud van wegen die je binnen de onderhoudsbegroting slim aan moet pakken. Als de nutsbedrijven toch al bezig zijn, doe dat dan vooral tegelijk. Daar hoeft je geen ingewikkelde keuzes voor te maken. Het geld is immers binnen de onderhoudsbegroting beschikbaar.

De inbreng van Gemeentebelangen (of juist het ontbreken daarvan) ergerde de oppositiepartijen in zo'n grote mate dat het CDA dit ook benoemde; hierin werden ze gesteund door de andere oppositiepartijen. GroenLinks, CU en Leefbaar Borger-Odoorn hebben het ook zo benoemd. En natuurlijk zijn wij het ook helemaal eens met deze constatering. Jammer, want daarmee krijg je geen inhoudelijke discussie met elkaar. En er is reden genoeg voor een inhoudelijke discussie. Zoals een OZB verhoging van 5%. Deze voorgestelde verhoging heeft ons hogelijk verbaasd.

Jaren achtereen hebben we een verhoging van 2,75% in de begroting opgenomen. In 2018 en 2019 is dit op initiatief van de coalitie verlaagd naar 1,75%. Wij vonden dat geen verstandig besluit, want daarmee kom je op termijn geld tekort, maar we hebben wel meegestemd, want wie is er nu tegen belasting verlaging? Nu zien we een jojo effect ontstaan en moeten we die 2 procent weer inhalen. Dat doen we dan nog eens extra door niet met 2% maar met 3,25% te verhogen. Wat ons betreft zouden we weer teruggaan naar het oude ritme van 2,75% om ook stabiliteit te brengen i.p.v. te pieken en te dalen. Een minder sterke stijging kan in ons voorstel ook, omdat wij het aantrekken van een aantal extra ambtenaren meer gefaseerd in willen invoeren. Over drie jaar in plaats van twee jaar.

Ons amendement is niet gesteund door de oppositie. Een aantal zaken van ons werd overigens wel gesteund door het college. Onder andere onze ideeën over een duurzame aanpak van eenzaamheid. Wij zien hiervoor ook een rol voor de dorpshuizen, in een soort buurtkamer, huiskamer, waar gezamenlijke activiteiten plaatsvinden, waar mensen bij elkaar kunnen komen. Dat kan ook met externe financiering zoals bijvoorbeeld de provincie, het katholieke fonds ouderenbeleid, maar dan moet het college wel met plannen komen om dat mogelijk te maken. Wethouder Wind gaf aan dat op dit moment ook een evaluatie van de dorpshuizen speelt en dat het idee van onze partij daar wel eens goed in zou kunnen passen. Daar gaan we elkaar ongetwijfeld op vinden.

Een ander idee van ons om de kosten voor de verschillende projecten in de begroting in beeld te brengen zodat we zicht hebben op toekomstige uitgaven en daar ook keuzes in kunnen maken omdat we niet alles kunnen betalen, is door het college ook bij monde van wethouder Wind overgenomen. Wat jammer was dat hij een amendement van de coalitie over het invoeren van een reserve voor grote projecten daarmee niet ontraadde. De coalitie had een amendement ingediend om voor deze grote projecten een reserve in te voeren en de extra OZB daarin te storten. Daarmee heb je nog geen zicht op de kosten en de projecten die je daaruit wilt betalen. Terwijl de oppositie die keuzes juist wel wil maken.

Wanneer hij deze motie had ontraden, dan was de stemming aan het eind waarschijnlijk ook anders geweest. In een korte schorsing kwamen we als oppositie, onder andere ook gelet op de beantwoording van de wethouder op nadere vragen van Pieter de Groot van GroenLinks over het amendement van de coalitie, tot de gedachte om dan tegen de begroting te stemmen. De raadsleden in de coalitiepartijen voelden, beter dan hun wethouder, aan dat hun amendement beter ingetrokken kon worden en trokken bij de stemming hun amendement in. Toen was het echter

te laat, ons eigen amendement was toen al in stemming geweest en afgewezen en direct na het intrekken van het amendement van de coalitie was de stemming over de begroting. Nu stonden de coalitie en oppositie lijnrecht tegenover elkaar terwijl dat bij een slimmer opereren van de wethouder alleen maar het geval had hoeven te zijn over de hoogte van de OZB en niet over de rest van de begroting. Maar ja, daar is politiek vernuft voor nodig en als je als grootste partij in de raad niet meedoet in de discussie, dan ontdek je het denken van de ander niet. Overigens hebben we tijdens de vergadering ook nog het volgende ingebracht.

DUURZAAMHEID

Hoewel we de Regionale Energie Strategie (RES) nog niet in de raad hebben behandeld heeft wethouder Buijtelaar aangegeven dat wij vanuit de extra inzet van middelen voor dit onderwerp ook het initiatiefvoorstel van onze partij die in deze raad is aangenomen kan worden vormgegeven. We kunnen voor wat betreft het geld aan de slag met ons initiatiefvoorstel.

SOCIAAL DOMEIN

Als we de uitgaven in het Sociaal Domein bezien, dan valt het op dat de budgetten neerwaarts worden bijgesteld voor de activiteiten waar de basis op moet worden gebouwd. Op de preventieve onderdelen. Bij de repressie zien we de budgetten tegengesteld stijgen. We hebben het al vaker gezegd en blijven het herhalen, we moeten prepareren aan de voorkant in plaats van repareren aan de achterkant. Als je aan de voorkant niet investeert, dan weet je zeker dat je aan de achterkant problemen krijgt. Maar helaas dit begrip druppelt maar langzaam binnen bij de coalitie.

ARMOEDE AANPAK

Armoede is ingrijpend. Het is een belangrijke oorzaak van achterstand en sociale uitsluiting. We vragen blijvend aandacht voor armoede. Als zelfs banken met plannen komen om problematische schulden aan te pakken, dan kunnen wij als gemeente niet achter blijven. Wethouder Nienke Houwing was zelf een dag eerder naar een bijeenkomst in Utrecht geweest waarbij mogelijkheden voor het bestrijden van armoede aan de orde zijn geweest. Zij wil er wel mee aan de slag, maar zoekt nog armslag in het ambtelijk apparaat. Deze armslag zou ze nu toch moeten krijgen met het vaststellen van deze begroting waarin deze versterking is opgenomen.

LEEFBAARHEID 2E EXLOËRMOND

In de raad in oktober is een motie vastgesteld die het college oproept om te onderzoeken of het mogelijk is om een nieuwe MFA in 2e Exloërmond te realiseren. Dat onderzoek vinden we als PvdA belangrijk en daar hebben we ook geld voor over. Daarom hadden we een amendement in voorbereiding om € 25.000 als werkbudget voor onderzoek voor de totstandkoming van de MFA op te nemen in de begroting. Het college gaf aan dit geld in de begroting te kunnen vinden, door € 30.000 die in de begroting is opgenomen voor het doen van een onderzoek naar een individueel kindcentrum, daarvoor in te zetten. Dit centrum moet ook een onderdeel worden van de MFA, waarmee er geen extra geld beschikbaar hoeft te komen. Reden om ons amendement niet in te dienen.

TOEKOMSTIGE PROJECTEN

Wij zijn van mening dat een aantal zaken niet voldoende uitgewerkt in de begroting is opgenomen. Daarbij denken we aan een meerjarig budget voor het GVWP, dat met veel inbreng van de inwoners voor de duur van 10 jaar is vastgesteld. Het college levert er maar voor één jaar geld bij. Hetzelfde geldt voor dorpsbudgetten. Het college wil richting de dorpen met dorpsbudgetten werken. Echter ook hier alleen maar geld opgenomen voor 2020. Als PvdA vinden we dat als je iets doet, dat je het dan ook goed moet doen en dat je niet elk jaar opnieuw discussie moet hebben over de inzet van geld. Daarbij hebben we ook aangegeven wat ons betreft een deel van de kosten voor het GVWP ook mag worden gedekt uit de extra 5 miljoen die de coalitie een aantal jaren geleden ter beschikking heeft gesteld voor het onderhoud van wegen tot 2023. Daarnaast denken wij dat er ook gelden in de begroting opgenomen moeten worden voor eventuele huisvesting van het Esdalcollege in Borger.

Er komt veel meer stabiliteit in de begroting als hiervoor tijdig geld wordt opgenomen in de begroting en dan hoeven we ook niet elke keer ad-hoc besluiten te nemen en kunnen we beter afwegen wat we wel en niet kunnen betalen. Dat heeft het college in elk geval wel van ons overgenomen

JEUGDZORG

Voor wat betreft de jeugdzorg gaf wethouder Trip aan dat hij mogelijkheden ziet om een bezuiniging te realiseren op de Jeugdzorg voor € 250.000. Wij hebben daar onze zorgen over uitgesproken. Als we al in staat zijn om binnen de bestaande budgetten voor de Jeugdzorg te blijven,

dan vinden wij dat al een prestatie op zich. Zeker nu het CBS met haar cijfers bekend heeft gemaakt dat er in de eerste helft van 2019 weer 5.000 jongeren extra zijn toegetreden tot de Jeugdzorg. Een stijging van 361.000 naar 366.000. Als deze procentueel over de gemeenten wordt verdeeld dan hebben we er in onze gemeente ongeveer 5 extra, maar omdat in onze gemeente meer dan gemiddeld Jeugdzorg wordt afgenomen kunnen het er ook zo maar 10 zijn. En dan toch een bezuiniging van een kwart miljoen realiseren. We hopen het. Waarbij het natuurlijk nog wel steeds zo moet zijn dat de Jongeren de hulp ontvangen die ze nodig hebben.

BASISINKOMEN

Tenslotte hebben we aangegeven dat we van mening zijn dat in onze gemeente een proef moeten starten met het basisinkomen. D66 valt ons daarin bij. We hebben aangegeven samen met D66 na te gaan welke stappen we hier in kunnen zetten.

Henk Zwiep

Ook namens de overige fractieleden

Marjoleine Schoevers

Jenine Bijker

OVER DE STIKSTOFCHAOS

Als voorzitter van het gewest Drenthe van de PvdA woon ik regelmatig vergaderingen van de statenfractie bij. Ook bezoek ik regelmatig commissievergaderingen en vergaderingen van provinciale staten.

Op verzoek van de Partij voor de Dieren vond er op 6 november een ingelaste vergadering van provinciale staten plaats. Een spoeddebat over het proces rondom de besluitvorming over de regelgeving die over stikstof ging. Het ging om het proces zei iedereen, niet om de inhoud. Maar daar ging het natuurlijk stiekem toch over. Want de partij voor de dieren was boos dat Gedeputeerde Staten van Drenthe, schijnbaar onder druk van boeren met trekkers, de net nieuwe stikstofregels al weer hadden ingetrokken. En dat waren regels die de partij voor de dieren graag overeind had gehouden. Het provinciebestuur was veel te lief voor de boeren en had al helemaal niet op koffie met krentenwegge mogen trakteren. Het was het besluit dat deze partij niet zinde en dan probeer je via discussie over het proces je punt te maken.

Andere partijen, zoals CDA, VVD, Sterk Lokaal, PVV en FVD waren weer erg tevreden dat GS de stikstofregels hadden ingetrokken. Er was naar de boeren geluisterd. Dat vond D66 onterecht, wijken voor intimidatie was het! De PvdA wees erop dat de regels weliswaar waren ingetrokken, maar dat dit alleen maar was om beter na te denken over welke regels er nou wel zouden moeten komen. En dat we ons hoe dan ook in de agrarische sector, op de snelweg, eigenlijk in onze hele economie anders zouden moeten gaan gedragen. Maar de besluitvorming

was te snel onder druk tot stand gekomen. Daar had de zorgvuldigheid onder geleden. Dat gaf GS, bij monde van CDA/gedeputeerde Jumelet, ook toe. En de PvdA vond het goed dat nu de tijd voor zorgvuldigheid zou worden genomen.

Maar hoe kwam dit nou allemaal, hoe kwam die opstand zo heftig? Ik zie zelf twee redenen:

1. De agrarische sector staat niet te trappelen om als enige de stikstofproblemen op te lossen. Als dan verschillende overheden verschillende signalen uitzenden is dat een mooi aanknopingspunt om de besluitvorming ter discussie te stellen. Als de overheden het al niet met elkaar eens zijn, wat moeten de boeren dan? En kloppen dan wel de cijfers die die verschillende overheden gebruiken?
2. De uitspraak van de kamerfractie van D66 dat de veestapel gehalveerd zou moeten worden zonder daar een nadere uitwerking bij te geven of er geld bij te leggen. Dat gaf de agrarische sector de kans om er dwars tegen in te gaan.

Zo kon men in de acties wegblijven bij het werkelijke probleem, te veel stikstof. En daar moeten we iets aan doen zoals onze PvdA-woordvoerder Jos Schomaker nog maar eens goed verwoordde in de staten. En dat gaat ook gebeuren, ondanks alle acties. Maar wel beter voorbereid en

in overleg met al die betrokkenen die aanvankelijk waren overgeslagen. Toch was het mooi dat het proces in de staten nog eens uitgebreid werd ontleed. Ik begreep er het volgende van:

- Er was uitgebreid overleg geweest tussen vertegenwoordigers van de provincie en het ministerie over de nieuwe stikstofregeling. Zowel provincies als ministerie dachten aanvankelijk dat men het eens was

- Echter er bleek een verschil in uitleg te zijn over vergunde rechten. De provincies meenden dat wanneer een boer de vergunde rechten niet had ingevuld, dat nu ook niet meer mocht. Dus stel, je had een stal voor 100 koeien en ook een vergunning voor 100 koeien, maar je had er maar 50 staan, dan mocht je niet meer aanvullen naar 100. En volgens de minister mocht dat wel. Toen bij de provincies dit verschil in uitleg steeds duidelijker werd, werd het overleg met het ministerie heropend, in de overtuiging dat men er gemeenschappelijk uit zou komen. Daar fietste minister Schouten doorheen door plots te verklaren dat haar uitleg klopte en dat de provincies zwaardere regels wilden opleggen. Dat speelde zich allemaal af in het weekend voor 14 oktober, de dag dat de boeren naar de provinciehuizen trokken.

- In Drenthe waren GS al bezig met dit verhaal, maar de besluitvorming was nog niet rond. Op dinsdag 15 oktober, een dag na de boerenacties, stond de volgende vergadering van GS Drenthe gepland. Maar de conclusie kon al

wel worden getrokken: Als Drenthe vast zou houden aan het aanvankelijk ingenomen standpunt dan zou dit betekenen dat men regels bovenop landelijke regelgeving zou invoeren. In het bestuursakkoord van GS Drenthe was juist afgesproken dat men dat niet zou doen. Dus opschorten of intrekken van de stikstofregels en hernieuwd overleg lagen voor de hand.

- Toen dan ook de boeren voor het provinciehuis stonden hebben gedeputeerde staten ervoor gekozen escalatie te voorkomen. En dat is heel goed gelukt. Ook door iets eerder dan gepland een besluit te nemen. Stel dat het college op 14 oktober de zaak had laten escaleren omdat het nog geen besluit genomen had. Stel dat het college op 15 oktober dan alsnog het besluit had genomen de regels in te trekken of op te schorten.....Dat was dan wel een heel raar beeld geweest.

- Dus slappe knieën zoals hier en daar beweerd, daarvan was volgens mij geen sprake. Dat er zorgvuldiger had kunnen worden gehandeld en dat er meer en eerder met direct betrokkenen had moeten gepraat was wel duidelijk. Betrokkenen, van milieufederatie tot LTO van natuurorganisaties tot de bouwsector kunnen nu wel hun zegje doen. Maar, zoals Jos Schomaker al zei, niemand moet de illusie hebben dat er na een zorgvuldiger proces nu niks meer hoeft!

Jacob Bruintjes

Een Interview met Albert Hoven

“IK HOEF GEEN GELIJK, ALS JE MAAR LUISTERT”

Het is tegen zevenen in de avond, wanneer ik ergens in Valthe een keienpad opdraai met mijn auto. ‘Een paar honderd meter stug volhouden’, had hij gezegd. Hij, die in de verte inmiddels al staat te zwaaien met een sterke zaklamp. Ik zie een schim, een gedaante slechts, als ik uit de auto stap. Een vriendelijke stem brengt me een nabij gelegen huis in. Albert Hoven, bestuurslid voor het leven, 84 jaren oud en bijzonder monter, verwelkomt mij in zijn woning.

Hij kan het niet laten om te melden dat de partij aan verjonging toe is. ‘We hebben jonge mensen nodig, zoals jij’, zegt hij met een joviale lach. Ik lach mee en stel gelijk maar een vraag. Dan ben ik er van af.

“Ik ben denk ik al wel zestig jaar lid. Ik was ongeveer drieëntwintig toen ik lid werd in de plaats waar ik ben opgegroeid,

Zwartemeer. En dan ga je gelijk in het bestuur natuurlijk. Ik ben vrij calvinistisch ingesteld en heb altijd mijn bijdrage aan de samenleving willen leveren. Ik ben begonnen met ledenwerving. De precieze administratie van mijn lidmaatschap is verdwenen. Ergens verloren gegaan. Maar dat vind ik helemaal niet erg.”

Weer die lach, die hem een prettig man maakt om naar te luisteren. Het heeft iets weerloos. Ik vraag hem of hij nu ook weer lid zou zijn geworden van de PvdA?

“Ik denk het wel. Ik ben sociaal. De Partij van de Arbeid kwam, en komt nog steeds, op voor de zwakkeren, de grote massa. Ook al zijn we die massa in de partij kwijt. Vroeger twijfelde ik nog tussen de progressieve AR en de PvdA. Ik had op een protestantse school gezeten. Maar dat kwam alleen maar omdat die dichtbij mijn thuis lag. Ik groeide dichtbij God op, maar heb hem nooit begrepen.”

Toen hij drieëntwintig jaar was en kersvers lid, werkte Albert al als administrateur in Emmen en maakte zo de verschillende transitie mee van kolen naar gas en zo verder. Een paar jaar later in 1966 trouwde hij met Ria en ging in Valthe wonen. Het duurde niet lang voordat Albert daar werd gevraagd voor de plaatselijke PvdA.

“Ik kende toevallig de voorzitter uit Valthermond, later ook wethouder, Roef Koning, omdat we samen naar een congres in de oude RAI waren geweest. Hij belde me dan ook al snel op toen ik in Valthe ging wonen. Koning was eigenlijk helemaal niet zo’n leuke man hoor, een beetje een dramkont, maar ik kon er wel goed mee. Als je ouder wordt maak je vanzelf veel mee. Over 40 jaar, als jij zo oud bent, dan is de wereld enorm veranderd.”

Ik vraag hem naar anekdotes en herinneringen uit zijn lange politieke leven. Maar Albert aarzelt.

“Ik ben al lang bij de partij. Ik weet zelf niet eens precies hoe lang. Ik probeer nog steeds vooruit te kijken. Ik kijk niet zo ver meer, maar achterom kijken doe ik niet zoveel.”

In Valthe bleef Albert decennia secretaris tot de gemeentelijke eenwording van Borger en Odoorn. Met een kleine tussenpauze van 1977 tot 1982, toen hij ‘te veel hooi op zijn vork’ nam. Vanaf 1998 was hij secretaris van de afdeling Borger-Odoorn.

“Ik kon erg goed met Kees Dekkinga en ook herinner ik me het trieste overlijden van wethouder Aling in die tijd. Tot 2009 ben ik secretaris geweest. Met veel plezier. Man, wat hebben we wat beleefd. Reclamecampagnes, verkiezingen met de mooiste uitslagen. Ik heb heel veel meegemaakt. En als secretaris heb je enorm veel te doen en daarmee soms ook invloed. Ik ben nooit een voorzitter geweest. Vroeger had je een Ford-T-reclame. Daar stond dan: In alle kleuren verkrijgbaar, als het maar zwart is. Zo ben ik soms ook geweest. Ik hoef geen gelijk te hebben, maar heb wel graag dat je even luistert”, gevolgd door die ontwapenende lach van een tachtiger wiens gezicht soms veel jonger doorschijnt.

We praten over de Duitsers die binnenvielen en de herinnering aan de slootkant, waar hij dat als jongen gadesloeg.

Hij memoreert grandioze verkiezingsuitslagen in Odoorn, met meer dan de helft van de raadszetels. En steeds keert hij terug naar een soort bescheidenheid.

“Ik ben campagneleider geweest. Heb zoveel lijsttrekkers gezien en gekend. Ik zeg altijd dat ik een liberale anarchistische sociaaldemocraat ben. Gezag komt vanuit jezelf. Ik vind het prima dat we een koning hebben, aardige man vast en zeker, maar ik heb er niets mee. Ik heb daarom ook niets met onderscheidingen, oorkondes, en speldjes. Ik heb er genoeg voor anderen aangevraagd, maar zelf hoef ik het niet. Ik weet wel wat ik gedaan heb en dat ik niet alles goed heb gedaan. Maar ik deed altijd mijn best, dat weet ik. Meer heb ik niet nodig. Sommige mensen denken wel eens dat ze een partij groot gemaakt hebben, grote onzin. Ze zijn groot gemaakt door de partij.”

De hoogtijdagen van de partij vond hij prachtig. Natuurlijk, maar de maatschappelijke kant van het politieke werk, vind hij veel belangrijker.

“Winst bij verkiezingen was vaak ook afhankelijk van hoe het landelijk ging. Daar had je niet zoveel invloed op. Maar jaar in jaar uit met een club ergens aan werken. Voor de maatschappij iets betekenen. Dat is in mijn beleving veel meer politiek. Mensen die voor dorpsverenigingen en voetbalclubs hun avonden opofferen, zijn ook politiek bezig namelijk. Zonder spotlights en schouderklopjes.”

Albert hekelt dat mensen nooit genoeg hebben, terwijl we in Nederland elk jaar meer hebben gehad vanaf de wederopbouw. Hij is nog steeds betrokken bij de partij, vertegenwoordigt de gemeente in het Gewest en bezoekt zo af en toe raadsvergaderingen.

“Al ga ik de laatste tijd wat minder. De raadsvergaderingen duren steeds langer, dat hou ik niet meer vol. Daarbij mis ik het zicht aan mijn rechteroog. Dat fietst wat lastig in het donker. Of het moet al helder weer zijn en wassende maan.”

Op de vraag of de fractie een oogje in het zeil moet houden lacht de verenigingsman voluit. “Spot er maar mee”, stamelt hij tussen het bulderlachen door. We hebben de koffie op en ik stel hem een laatste vraag: Wat wil je zeggen tegen de leden, wat wil je nog kwijt?

“Of ze een beetje vanuit hun hart wat voor onze partij willen doen. Meer kan ik niet vragen.”

Ik start de auto en rijd onder het schijnsel vanuit de rechterhand van Albert Hoven de keien op. En onderweg suddert de ontmoeting nog wat na. Wars van ego op een beeldschone, haast aandoenlijke manier. Zo wil ik ook wel oud worden...

Gijs Klompmaker



PvdA

Borger-Odoorn

Bestuur PvdA Borger-Odoorn

Voorzitter

Simone van Dijk
(0599) 235 986
simonevandijk@planet.nl

Secretaris

Annelies Arling
(0591) 513 960
arling1@hetnet.nl

Penningmeester

Marcel Westerhof
westerhof94@zonnet.nl

Lid

Albert Hoven
(0591) 512 685
riahoven@gmail.com

Lid

Henk Bijker
(0599) 236 629
henkbijker43@me.com

Fractie PvdA Borger-Odoorn

Voorzitter

Henk Zwiep
(0599) 512 315
hjzwiep@hetnet.nl

Lid

Marjoleine Schoevers
(0599) 672 721
mschoevers@gmail.com

Lid

Jenine Bijker
(0599) 795 009
jeninebijker@hotmail.com

Plaatsvervangend raadslid ORB

Yannick Olij
(06) 4855 8339
yannickolij@live.nl

Plaatsvervangend raadslid ORB

Metze Geertsma
(06) 5151 4186
geertsma-m@outlook.com

Fractie PvdA Drenthe

Lid

Peter Zwiers
(0599) 672 144
peter_zwiers@kpnmail.nl

Fractie PvdA Waterschap Hunze en Aa's

DB Lid

Fien Heeringa
(0599) 565 029

Sparen voor de campagne

Uw bijdrage storten op rekeningnummer
NL36RABO0149674384
t.n.v. PvdA Borger-Odoorn.

Kees Dekkinga Fonds

Uw bijdrage storten op rekeningnummer
NL98RABO0140375430
t.n.v. Kees Dekkinga Fonds te Borger
(06) 1884 6352

grafisch ontwerp: www.titusvormgeving.nl
